

# TRANSHUMANISMO

Recopilación de material y elaboración de ejercicios

Esther C. García Tejedor

## Qué es el transhumanismo

El transhumanismo (abreviado como H+ o h+) es un [movimiento cultural](#) e [intelectual](#) internacional que tiene como eventual objetivo transformar la [condición humana](#) mediante el desarrollo y fabricación de [tecnología](#) ampliamente disponibles, que mejoren las capacidades humanas, tanto a nivel físico como psicológico o intelectual.<sup>1</sup> Los pensadores transhumanistas estudian los posibles beneficios y peligros de las nuevas tecnologías que podrían superar las limitaciones humanas fundamentales, como también la [tecnoética](#) adecuada a la hora de desarrollar y usar esas tecnologías. Estos especulan sosteniendo que los seres humanos pueden llegar a ser capaces de transformarse en seres con extensas capacidades, merecedores de la etiqueta "[posthumano](#)".

“Los transhumanistas creen que debemos usar la tecnología para superar nuestras limitaciones biológicas”, dice el filósofo [David Pearce](#). “Usada sabiamente, la tecnología puede propiciar un futuro de superinteligencia, superlongevidad y superfelicidad. Sin embargo, abundan los escollos”. La tasa de avance tecnológico es exponencial y, gracias a ello, dice Kurzweil, el ser humano se librará de las cadenas biológicas.

“Una consecuencia negativa es que solo las élites puedan acceder al mejoramiento tecnológico y se cree una humanidad que evolucione a dos velocidades”, manifiestan Cortina y Serra.

El núcleo del transhumanismo es la “ampliación de la naturaleza humana”, en su aspecto biológico y en su aspecto intelectual. Resumiendo: aspira a la eternidad y a la superinteligencia.

Busca argumentos sobre el desarrollo del transhumanismo, a favor y en contra:

*A favor:*

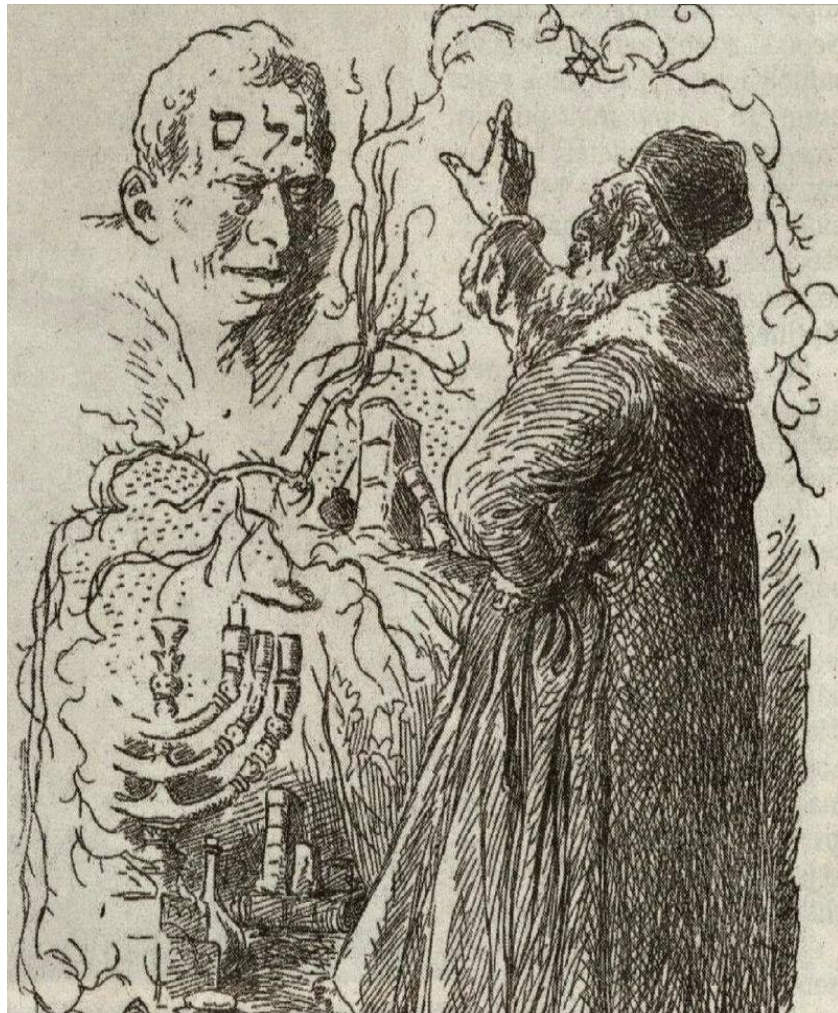
1. La capacidad operativa de las inteligencias artificiales es muy superior a la humana.
2. ....
3. ....
4. ....

*En contra:*

1. ¿Se ha dado el salto a la semántica en informática?

2. ....
3. ....
4. ....

## ¿Es el ciborg un nuevo sueño...



Rabbi Judah Loew creando al **GOLEM**

(hebreo: guelem, materia)

**...o es nuestro eterno sueño de  
emular a Dios?**

## Cuestiones

*Perspectivas: si es posible, si es deseable...*

¿Es posible crear inteligencia artificial? ¿Supone eso acabar con la era humana? (texto 6) ¿Qué papel tienen en ello las redes sociales: pueden funcionar como una macro-inteligencia en cuanto alteran y tienen poder sobre la realidad que construimos? ¿Es la inteligencia artificial un paso más en la escala evolutiva, seguirá los principios de la selección natural?

¿Puede la tecnología sustituir a la biología? ¿Son los sentidos humanos equivalentes a los de las máquinas? (texto 2) ¿Sería posible generar “cyberemociones”? (Textos 1, 3 y 4)

¿Es la civilización un avance en el crecimiento de la inteligencia o una perversión de la identidad natural? ¿Nos define lo primigenio o lo que llegamos a ser? (texto 2)

¿Podrían las máquinas incorporar intencionalidad: desarrollar sus propios fines? (texto 5) Si son más racionales ¿Pueden ser más morales? (Texto 1) ¿Es el concepto de dignidad humana un principio racional o puede ser sustituido por cualquier otro axioma como fin? ¿Es un precepto de la razón o de la emoción?

Nuevos dilemas éticos: ¿tiene derecho una máquina a programar su autodestrucción? ¿Podría alguien denunciar a sus padres si no han seleccionado para él los rasgos genéticos deseados? Si creamos seres superiores en inteligencia y bondad, ¿deberíamos aceptar la destrucción de la humanidad en pro de la supervivencia de esos seres superiores?

¿Es la inteligencia la que debería definir la superioridad de las especies y las culturas? ¿Dónde quedan el arte y la belleza, la creatividad...? ¿Es mejor un mundo inteligente que un mundo bello? ¿O tienen alguna relación? (Textos 2, 4)

### *Sobre la identidad*

Definición de ser humano: frente a los animales: racional. Frente a las máquinas: emocional. La búsqueda de sentido de la vida ¿es racional o emocional?

Tensión entre el yo real y el yo ideal. ¿Cómo definir el yo ideal? (Textos 1 y 4)

¿Qué es la identidad? ¿Somos lo que pensamos, lo que sentimos, lo que deseamos...? (Texto 1)

**Conceptos:** transhumanismo, posthumanismo, inteligencia, inteligencia artificial, inteligencias múltiples<sup>1</sup>, cyborg (cyberneticorganism), singularidad, aceleración exponencial de la inteligencia (máquinas más inteligentes capaces de crear máquinas aún más inteligentes...), “minduploading”. Los *bio-orgs* (organismos modificados proteínicamente), los *geborgs* (modificados genéticamente), o los *silorgs* (organismos basados en silicio)...

### Teorías

Sobre inteligencia artificial, dos corrientes de pensamiento: convencional y computacional. Evolucionismo. Transhumanismo. Definiciones y tipos de inteligencias: teoría de las inteligencias múltiples.

**Autores:** Nietzsche (sobre el superhombre), Alan Turing (inteligencia artificial, test de Turing), Rousseau (bondad humana en estado de naturaleza, rechazo de la razón y la civilización).

Sobre identidad: Bergson (conciencia), Kierkegaard: estadios existenciales: estético, ético, religioso. Aristóteles: animal racional (con *logos*). Nietzsche: voluntad de poder. Marx: *homo faber*. Sartre: libertad pura: un ser-por-hacer. Epicuro: sensación: seres que buscan el placer y huyen del dolor. Kant: seres racionales con una naturaleza sensible.

### Películas:

- *BladeRunner* (R. Scott, 1982): las difusas fronteras entre el humano y el replicante: problema de la identidad, los derechos y el ansia de inmortalidad.
- *Her* (SpikeJonze, 2013): el poder de crear tu pareja perfecta y sus consecuencias: el peligro de la realización de los ideales.
- *Ex Machina* (A. Garland, 2015): qué hay detrás de la apariencia: empatía, test de Turing, surgimiento de la individualidad.
- *Inteligencia artificial* (S. Spielberg, 2001): el desarrollo artificial de los sentimientos, su desenvolvimiento y dilemas que genera.
- *2001, Una Odisea en el espacio*: (S. Kubrik) la inteligencia como proyecto de la evolución; el primer homínido como germen del homo sapiens y el destino de este como especie.
- *Gatacca* (Andrew Niccol, 1997): perfeccionamiento genético; determinismo frente a voluntad.
- *El cortador de césped* (Brett Leonard, 1992): los peligros de la superinteligencia; conflictos de identidad e interferencia de emociones (los efectos resisten mal el paso del tiempo).

---

1

Gardner, definición de inteligencia: “potencial biopsicológico para procesar información que se puede activar en un marco cultural para resolver problemas o crear productos que tienen valor para una cultura”. (Potencial porque se activan o no en función de los valores de una cultura y las decisiones tomadas por cada persona y su familia, sus enseñantes y otras personas.

- *Las vidas posibles de Mr. Nobody* (J. V. Dormael, 2009): inmortalidad, elección e indecisión.

**Libros:**

- Y. N. Harari: *Homo Deus; Sapiens* (ver reseña).
- Isaac Asimov: *El hombre bicentenario* (sobre la identidad humana, buscada por un robot).
- H. G. Wells: *La máquina del tiempo* (crítica a los ideales y previsiones sociales, políticos y de evolución científica del s. XX; desaparición de la inteligencia y de las cualidades humanas como consecuencia de la obsesión por el bienestar y la estabilidad)...
- *La epopeya de Gilgamesh* (sobre el ansia de inmortalidad, el estado de naturaleza o primitivismo y la evolución hacia la civilización).
- Mary Shelley: *Frankenstein o el moderno Prometeo*: el ansia de crear vida y emular a Dios; apetito fáustico y naturaleza de la criatura.
- Bernard Shaw: *Pigmalion*: basada en el relato homónimo de Ovidio, el creador enamorado de su obra;
- Gustav Meyrink: *El Golem*: basada en el mito judío del hombre creado de arcilla a partir de la magia de la cábala y ubicada en el gueto de Praga.

Reseña de *Homo Deus*

A medida que acumulemos más datos y aumentemos la potencia de nuestros ordenadores, los acontecimientos se tornan más erráticos e inesperados"...

¿Cómo ha llegado hasta aquí ese ser humano que, según Harari, se asoma al abismo de la extinción para convertirse en un dios? La fuerza que impulsó la odisea del Sapiens fue esa extraña religión que llamamos humanismo y su victoria será al mismo tiempo su fin...

Tras una extensa introducción cargada de promesas, 'Homo Deus' ocupa durante su primera parte en redactar el obituario del último hombre. Son páginas un tanto reiterativas para los que leímos su libro anterior en las que vuelve a dar cuenta de las claves del imperio humano sobre la totalidad del mundo vivo: la revolución agrícola que redujo a la mayoría de los animales a esclavos nuestros imponiéndoles existencias miserables, la socialización religiosa que nos dio la fuerza fanática del número, y una segunda revolución, la científica, que nos ofreció el cetro del mundo físico y propició el nacimiento de la religión definitiva: el humanismo. Hoy el Homo Sapiens es dueño del mundo y una nueva era ha comenzado: el Antropoceno.

La segunda parte profundiza en las características del humanismo, en las razones de su descomunal poder. Afirma Harari que, en realidad, fundar religiones es el resultado de una potencia previa, nuestra capacidad de inventar ficciones poderosas que nos pongan en marcha y nos eleven más allá del mundo físico. Ficciones como el cristianismo, el dinero, la democracia o Apple. Ficciones como el humanismo.

Antes de la época moderna los humanos pensaban que desempeñaban un papel en el plan cósmico divino que daba sentido a su existencia. Pero una vez que el avance de la ciencia y de las ideas ilustradas socavó la creencia en un plan dirigido, ya no hay nada que nos limite y está al alcance de nuestro esfuerzo y de nuestra inteligencia derrotar a todos los males que nos aquejan. Seremos lo que queramos ser. Después de la parte de Dios llega al fin la parte de la Humanidad...

Según Harari, Homo Sapiens perderá el control por el empuje de la biotecnología, que transformará nuestros cuerpos convirtiéndonos en superhumanos, y la inteligencia artificial, que multiplicará la potencia de nuestras mentes. Con el fin del hombre enmudecerá el humanismo, a saber, el liberalismo, la democracia, el mercado libre, los derechos humanos... ¿Qué los sustituirá?

## TEXTOS

**1.** Si un poder superior consintiera en hacerme pensar siempre lo que es verdad y actuar de forma correcta, a condición de convertirme en una especie de reloj y de tener que darme cuerda todas las mañanas antes de levantarme, aceptaría inmediatamente la oferta.

A. Huxley.

**2.** Era evidente que Jimmie se encontraba a sí mismo, encontraba continuidad y realidad en el carácter absoluto del acto y de la atención espiritual. Las monjas tenían razón: allí hallaba su alma. Y la tenía Luria, cuyas palabras recordé entonces: “Un hombre no es sólo memoria. Tiene sentimiento, voluntad, sensibilidad, yo moral... Es ahí... donde puede usted conmoverlo y producir un cambio profundo”. La memoria, la actividad mental, la mente sólo, no podía fijarlo; pero la acción y la atención moral podían fijarlo plenamente.

Pero quizás “moral” sea un término demasiado limitado... porque en aquello se incluían también lo estético y lo dramático. Ver a Jimmie en la capilla me abrió los ojos a otros campos donde se convoca al alma y se la fija y apacigua en atención y comunión. La música y el arte provocaban la misma intensidad de atención y de absorción...

Oliver Sacks: El marinero perdido, en *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*.

**3.** Stephen D, 22 años, una noche soñó que era un perro, en un mundo increíblemente rico y significativo en olores (...)

“Era un mundo abrumadoramente concreto, de detalles”, decía, “un mundo abrumador por su inmediatez, por su significación inmediata. Un poco intelectual, hasta entonces, e inclinado a la reflexión y a la abstracción, el pensamiento, la abstracción y la categorización pasaron a resultarle un tanto difíciles e irreales, dada la inmediatez perentoria de cada experiencia.

De modo un tanto brusco, después de tres semanas, cesó esta extraña transformación: su sentido del olfato, todos sus sentidos, volvieron a la normalidad; se vio de nuevo con una sensación mixta de alivio y de pérdida, en su viejo mundo de palidez y nebulosidad sensorial, sin concreción, abstracto...

...Veo ahora a lo que renunciamos siendo civilizados y humanos. Necesitamos también lo otro, lo “primitivo”.

Oliver Sacks: El perro bajo la piel, en *El hombre que confundió a su mujer con un sombrero*.

#### 4. Extinción del azar

*Within thirty years, we will have the technological means to create superhuman intelligence. Shortly after, the human era will be ended.*  
VernorVinge, 1993.

10:23:45 am

Año 2056

*Cíborg SGS71 informa:* El último espécimen humano ha dejado de respirar.

El largo proceso de extinción de la especie humana se da por finalizado por deseo propio. La especie humana ha conseguido hacer reales sus sueños dando paso a una nueva era, la era de la Singularidad.

Resumen del proceso:

*Humanos. Fase 1.* Simios encorvados en evolución. Desde su postura erguida, con la mirada alta y en posesión del fuego se sienten fuertes y se erigen como especie dominante con poder omnímodo sobre todas las demás.

*Humanos. Fase 2.* Buscadores incansables de la eterna felicidad y los placeres sublimes; ávidos de conocimiento y escrutadores de leyes a las que aferrarse; animales indefensos con sentimiento de inferioridad que juegan a ser Dios.

*Humanos. Fase 3.* Destruidores del planeta para su propio beneficio, orgullosos y egoístas. Todo les parece poco. Su propia especie les parece pequeña y débil y buscan mejorar su inteligencia y su cuerpo por medio de la tecnología. Incrementan la efectividad de sus cuerpos mas no consiguen mejorar su inteligencia.

*Humanos. Fase 4.* Aterrados por el azar. Seres con un pasado vivencial y un futuro abierto, incierto, contingente. Buscan el control por medio de las máquinas y nos construyen a nosotros, los cíborg, para que vigilemos y enmendemos los errores que cometen por exceso de instintos e irracionalidad. Empieza la era del control. Los cíborg controlamos el mundo. Los humanos creen que controlan ellos. Les dejamos creer.

*Humanos. Fase 5.* Han conseguido ser dioses y han visto realizado su sueño de perfección e inmortalidad a través de sus criaturas. Negándose a sí mismos han ganado la batalla contra la indeterminación, la irracionalidad y la aleatoriedad. El azar ya no existe y esa victoria les ha costado su existencia.

...

*Cíborg. Fase 1.* La evolución humana avanzó sin pausa hacia su propia aniquilación. Tras la muerte del último humano el orden, la predicción exacta de los acontecimientos y la racionalidad impera en el mundo. Todo está programado. No existe el miedo.



**5.** Hay medios racionales de conseguir un fin, pero cabe preguntarse si existe algo parecido a un fin racional. Los hay, desde luego, irracionales.... Los filósofos han hablado largo y tendido del fin último, si es que lo tiene, de la humanidad, pero no han alcanzado un consenso, pues esa es la naturaleza de la filosofía. Para ser racional, el fin de la humanidad debe ser tal que todos lo puedan perseguir sin problemas. Tres candidatas plausibles son: la supervivencia de la especie humana, la máxima felicidad del mayor número de personas y la obtención del conocimiento. Ninguno de ellos resiste el análisis. Si unos seres extraterrestres, más amables, inteligentes y superiores en todo a nosotros, aterrizan en nuestro planeta siendo portadores de un virus que supiéramos que nos eliminaría a todos, y si la única alternativa a la extinción fuera matarlos, lo haríamos sin dudar.... En lo que se refiere a la felicidad, ¿cómo se mide? ¿Cómo se compara la desgracia de uno y la felicidad de otro?...El conocimiento podría ser contraproducente, pues el uso imprudente de sus derivados tecnológicos podría traducirse en que no quedara nadie en la Tierra para saber algo. Al pensar en fines últimos nos situamos más allá del reino de la racionalidad.

S. Sutherland: *La irracionalidad: el enemigo interior*.

**6.** «Me afligió pensar cuán breve había sido el sueño de la inteligencia humana. Habíase suicidado. Se había puesto con firmeza en busca de la comodidad y el bienestar de una sociedad equilibrada con seguridad y estabilidad, como lema; había realizado sus esperanzas, para llegar a esto al final...

Una ley natural que olvidamos es que la versatilidad intelectual es la compensación por el cambio, el peligro y la inquietud. Un animal en perfecta armonía con su medio ambiente es un perfecto mecanismo. La naturaleza no hace nunca un llamamiento a la inteligencia, como el hábito y el instinto no sean inútiles. No hay inteligencia allí donde no hay cambio ni necesidad de cambio. Sólo los animales que cuentan con inteligencia tienen que hacer frente a una enorme variedad de necesidades y de peligros.

H. G. Wells: *La máquina del tiempo*.

**7.** La naturaleza ha querido que el hombre extraiga por completo de sí mismo todo aquello que sobrepasa la estructuración mecánica de su existencia animal y que no participe de otra felicidad o perfección de la que él mismo, libre del instinto, se haya procurado por medio de la propia razón.

Kant: *Idea para una historia universal en clave cosmopolita*.

## RECURSOS:

- Cccb Educacio.org: *Recursos per a docents. + Humans. El futur de la nostra espècie.*  
[http://www.cccbeducacio.org/ca\\_ES/web/guest/activitats/-/institut/a\\_11547](http://www.cccbeducacio.org/ca_ES/web/guest/activitats/-/institut/a_11547)
- Jose Antonio Marina, *El Confidencial, Frente al transhumanismo, retorno a las humanidades.* (12 abril 2016)  
[http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2016-04-12/frente-al-transhumanismo-retorno-de-las-humanidades\\_1182102/](http://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/educacion/2016-04-12/frente-al-transhumanismo-retorno-de-las-humanidades_1182102/)
- Albert Cortina y Miquel-Àngel Serra: *El País, Retos de un futuro posthumano.* (3 enero 2016)  
[http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/12/29/actualidad/1451389449\\_117291.html](http://tecnologia.elpais.com/tecnologia/2015/12/29/actualidad/1451389449_117291.html)
- Sergio C Fanjul: *El País, El humano del futuro da miedo.* (18 octubre 2015)  
[http://elpais.com/elpais/2015/10/14/buenavida/1444816379\\_988339.html](http://elpais.com/elpais/2015/10/14/buenavida/1444816379_988339.html)
- Eduard Punset: *Redes para la ciencia: Nos acercamos a la "singularidad".* (11 mayo 2008)  
<http://www.eduardpunset.es/136/general/nos-acercamos-a-la-singularidad>
- Giulio Prisco: *La voz de la ciencia, ¿Está cerca la singularidad?* (18 septiembre 2012)  
<http://www.lavozdelaciencia.com/general/esta-cerca-la-singularidad.html>
- Professor Julian Savulescu, University of Oxford.  
Oxford Uehir: Centre for practical ethics  
<https://www.facebook.com/OxfordUehiro/>
- Javier García Herrería: *Minorías creativas, Transhumanismo: una discusión en boga.* (3 abril 2016)  
<http://minoriascreativas.com/blog/2016/04/03/transhumanismo-una-discusion-boga/>

- Revista Investigación y ciencia, Noviembre 2016. Monográfico sobre tecnología y futuro de la especie.
- Donna Haraway: *Manifiesto Ciborg El sueño irónico de un lenguaje común para las mujeres en el circuito integrado*. (1984)

[http://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz\\_suarez/ciborg.pdf](http://xenero.webs.uvigo.es/profesorado/beatriz_suarez/ciborg.pdf)