

EL OCIO

TEXTOS Y ACTIVIDADES

ESTHER C. GARCÍA TEJEDOR

La palabra proviene del latín *otium*: ocio, tiempo libre... Descanso, tranquilidad, inactividad. A este sentido se opone el término “negocio” *nec-otium*, no descanso, ausencia de reposo, de ahí obligación. Sin embargo, es más difícil definir qué actividades se harían para deleite o descanso y cuáles para negocio. El deporte, por ejemplo, es una actividad que puede buscarse por sí misma, para deleite; pero también existen deportistas profesionales. Cualquier arte puede enfocarse del mismo modo. ¿Cómo podemos reflexionar sobre lo que para el ser humano constituye descanso y lo que constituye esfuerzo o tarea inevitable?

Junto a esto, hay también otros dilemas que se presentan al plantearnos el modo en que disfrutamos del ocio. Desde la lectura de un libro en solitud hasta el desparrame de cualquier tipo de orgía -recordemos que existen desde la antigüedad-... ¿Qué papel tiene el ocio en nuestra realización? ¿Se relaciona con el placer, con la felicidad o con ambos? ¿Es un concepto social o puede aplicarse al ámbito del individuo?

Y, yendo más lejos, ¿Hay ocio bueno y ocio malo? ¿Qué los definiría? Si el trabajo es aquello de lo que hay que descansar ¿Podríamos plantear como ideal una sociedad entregada por completo al ocio -por ejemplo, donde los robots hicieran todo lo que consideramos tareas-?

La literatura y el cine son fuentes constantes de retratos de sueños e inquietudes, de curiosidades y distopías que se pueden citar para ilustrar estas y otras cuestiones.

Para reflexionar sobre lo que han dicho algunos autores, aquí tienes algunos fragmentos que pueden ayudarte a profundizar sobre el tema.

OCIO Y REALIZACIÓN VS. OCIO Y ALIENACIÓN

[Los hombres libres] disfrutaban del tiempo libre al que tú hacías referencia y sus discursos los componen en paz y en tiempo de ocio. (...) Los otros, en cambio, siempre hablan con la urgencia del tiempo, pues les apremia el flujo constante del agua [de la clepsidra]. (...) El que ha sido educado realmente en la libertad y en el ocio es precisamente el que tú llamas filósofo.

PLATÓN: *Teeteto*, 172 d-175 d

1. En la antigüedad, y hasta muy avanzada la edad Moderna, se despreciaba a aquél que se dedicaba al negocio, que tenía que ganarse la vida para trabajar. Palabras despectivas como ser un “ganapán” sirven de testimonio. ¿Crees que el trabajo envilece la vida humana?

2. Platón se refiere al ocio como propio de filósofos (amantes de la verdad, pensadores). ¿Es la búsqueda de la verdad la actividad que más realiza al ser humano? ¿Crees que, dotados de todo el ocio posible, los seres humanos tenderían a volverse más “filósofos”?

Los hombres comienzan y comenzaron siempre a filosofar movidos por la admiración (idea principal, punto de partida); al principio, admirados ante los fenómenos sorprendentes más comunes; luego, avanzando poco a poco y planteándose problemas mayores, como los cambios de la Luna y los relativos al Sol y a las estrellas, y la generación del universo (ideas secundarias). Pero el que se plantea un problema o se admira, reconoce su ignorancia (principal, argumento). (Por eso también el que ama los mitos es en cierto modo filósofo; pues el mito se compone de elementos maravillosos.) De suerte que, si filosofaron para huir de la ignorancia, es claro que buscaban el saber en vista del conocimiento, y no por alguna utilidad (defensa ante posible contraargumento). Y así lo atestigua lo ocurrido. Pues esta disciplina comenzó a buscarse cuando ya existían todas las cosas necesarias y las relativas al descanso y al ornato de la vida. Es, pues, evidente que no las buscamos por ninguna otra utilidad, sino que, así como llamamos hombre libre al que es para sí mismo y no para otro, así consideramos a esta como la única ciencia libre, pues ésta sola es para sí misma (idea principal, conclusión).

ARISTÓTELES: *Metafísica.*

1. Aquel que trabaja no tiene tiempo de filosofar, porque no puede pararse a contemplar el mundo con ese asombro. ¿Crees que el ocio, como pausa de trabajo, está reservado a los ricos o pudientes?
2. Aristóteles parte de una concepción de la filosofía como actividad libre, para sí misma. ¿Qué define una actividad libre? ¿Qué actividades se hacen por sí mismas, y no para conseguir otra cosa?
3. Según esto, ¿es “libre” el ocio actual? ¿O está condicionado a conseguir algo? Distingue aquí tipos de actividades que se consideren definitivas del ocio en nuestro tiempo, por un lado, y en cualquier tiempo por otro.

Propuesta para iniciar debate

En grupos pequeños y después en puesta en común entre todos:

Piensa en cosas que te gustaría saber porque sí, por el gusto de saberlas, sin que te costara ningún esfuerzo ni tuvieras que estudiarlas para ningún examen o trabajo.

– Además [dijo el director], contamos con el soma. Medio gramo es equivalente a medio día de descanso; un gramo, a un fin de semana; dos, a un viaje magnífico. Con estas cinco cosas: la bokanowskyficación, la hipnopedía, el sistema de castas, el

control de la vejez y el soma, la estabilidad de nuestro mundo está completamente asegurada.

(...)

- ¡Alto! -gritó el Salvaje- ¡No tomen esa horrible droga! ¡Es veneno para el alma y para el cuerpo! ¡Tiren todos ese horrible veneno!

Aunque los Deltas no comprendían lo que sucedía, sí sabían que no recibirían su dotación de soma y se enojaron.

HUXLEY, A.: *Un mundo feliz.*

A Brave New World (Un mundo feliz) describe una sociedad supuestamente perfecta, donde los humanos son fabricados para hacer las tareas que se les requieren y se les mantiene sumisos gracias al soma, una droga que inhibe todo dolor.

1. ¿Qué puede significar que el salvaje considere el soma un “veneno para el alma”?
2. ¿Son las drogas un fuente de placer? Además del problema de la adicción, ¿qué otras pegadas encuentras a un estado constante de alucinación como el proporcionado por las drogas?
3. ¿Puede un ser humano reducirse a placer? ¿Cómo definirías, entonces, el placer?
4. ¿Qué ocurriría si todo dolor desapareciera? ¿Crees que el dolor tiene algún aspecto positivo? ¿En qué sentido?

Propuesta para iniciar debate

En grupos pequeños y después en puesta en común entre todos:

¿El ocio nos uniforma? Si es así ¿Qué tipo de ocio? ¿Cómo y en qué medida? Pon ejemplos de la actualidad sobre el modo en que las formas de ocio pueden hacernos pensar igual o desear lo mismo

... Y hay que considerar que de los deseos unos son naturales, otros vanos; y de los naturales unos son necesarios, otros sólo naturales; y de los necesarios unos lo son para la felicidad, otros para el bienestar del cuerpo, otros para la vida misma.

Un recto conocimiento de estos deseos sabe, en efecto, supeditar toda elección o rechazo a la salud del cuerpo y a la serenidad del alma, porque esto es la culminación de la vida feliz. En razón de esto todo lo hacemos, para no tener dolor en el cuerpo ni turbación en el alma. Una vez lo hayamos conseguido, cualquier tempestad del alma amainará (...). Pues entonces tenemos necesidad del placer, cuando sufrimos por su ausencia, pero cuando no sufrimos ya no necesitamos del placer. Y por esto decimos que el placer es principio y culminación de la vida feliz. (...) Y como éste es el bien primero y connatural, precisamente por ello no elegimos todos los placeres, sino que hay ocasiones en que soslayamos muchos, cuando de ellos se sigue para nosotros una molestia mayor. También muchos dolores estimamos preferibles a los placeres cuando, tras largo tiempo de sufrirlos, nos acompaña mayor placer. Ciertamente todo placer es un bien por su conformidad con la naturaleza y, sin

embargo, no todo placer es elegible; así como también todo dolor es un mal, pero no todo dolor siempre ha de evitarse. Conviene juzgar todas estas cosas con el cálculo y la consideración de lo útil y de lo inconveniente, porque en algunas circunstancias nos servimos del bien como de un mal y, viceversa, del mal como de un bien.

EPICURO, *Carta a Meneceo*

1. Compara el concepto de placer que presenta aquí Epicuro con el que proporcionaría el soma. ¿A qué tipo de deseo respondería esta droga? ¿Qué crees que definiría y distinguiría un placer natural de un placer vano?
2. Epicuro defiende el placer (ausencia de dolor) como fin supremo del ser humano. ¿Sería según esto deseable no sentir jamás dolor? ¿Qué papel otorga al dolor en este texto?
3. ¿Es necesario el ocio para llevar una vida placentera? ¿Por qué y en qué medida?
4. Plantea ejemplos de lo que te parezca que puedan ser placeres vanos y placeres naturales y, dentro de estos, para la felicidad, para el bienestar del cuerpo y para la vida misma.

OCIO Y NATURALEZA HUMANA

¿Es el ser humano un *Homo faber*, es decir, el único animal capaz de utilizar herramientas? Hace ya tiempo que los chimpancés -que saben cascar frutos secos- y los curvos -que emplean ramitas para “pescar” insectos- han refutado esta idea. ¿O es un *Homo ludens*, el animal que juega? Quien haya visto alguna vez a un gato con un ovillo de lana o a una camada de zorritos difícilmente pensará que el juego es un privilegio exclusivo del ser humano.

SAUER, H. (2023). Quiénes somos nosotros. *La invención del bien y el mal*. Paidós.

1. ¿Qué es el juego? ¿Cómo se relaciona con el ocio?
2. ¿Crees que el juego, en los seres humanos, es de la misma naturaleza que en los animales?
3. ¿Por qué se asocia el juego con la infancia? ¿Por qué juegan los adultos en su tiempo de ocio y a qué? ¿Hay alguna diferencia entre el jugar de los niños y el de los adultos?

La madurez del hombre es haber vuelto a encontrar la seriedad con que jugaba cuando era niño.

NIETZSCHE, F.: *Más allá del bien y del mal*.

1. ¿Qué crees que quiere decir Nietzsche cuando habla de jugar con seriedad? [Piensa que el término alemán, *spiel* (juego) *spielen* (jugar) es similar al inglés *play, to play*. “To play an instrument” es algo así como sacar formas de él, como el niño cuando juega crea nuevas formas de la realidad que maneja].
2. ¿Nacemos maduros y nos volvemos inmaduros? ¿En qué consistiría recuperar esa madurez?
3. ¿Qué cosas crees que pueden hacer al ser humano “inmaduro” según vamos haciéndonos mayores?
4. ¿Qué idea de ser humano maneja aquí Nietzsche? ¿Sabes algo del superhombre (*Übermensch*) nietzscheano?

OCIO Y VIDA SOCIAL

Un hombre de espíritu ingenioso, incluso en la más absoluta soledad, hallará en sus propios pensamientos una perfecta distracción, mientras que el continuo cambio procurado por la vida social, los espectáculos, los paseos y las fiestas es incapaz de librar al imbécil del aburrimiento que le atormenta.

SCHOPENHAUER, A. (2009). *El mundo como voluntad y representación I*. Trotta.

1. Schopenhauer parece indicar aquí que quien posee una personalidad propia no necesita de las distracciones de la sociedad. ¿Buscamos el ocio para encontrarnos a nosotros mismos o para alejarnos de nosotros mismos?
2. El planteamiento de Schopenhauer contrasta con la definición de Aristóteles del ser humano como animal social. ¿Podemos realizarnos a solas, sin vida social? ¿O es parte de nuestra naturaleza y por tanto una necesidad?
3. ¿Qué crees que quiere decir cuando habla del imbécil como atormentado por el aburrimiento? ¿Qué diversiones podrían considerarse propias de imbéciles?

Cada grupo -explicó [el director de la fábrica de humanos]- tiene características y destinos muy claros: los Alfa, por ejemplo, son los encargados de las labores intelectuales. Los delta, vestidos de color caqui, dedican su vida a trabajar en las fábricas. A los Épsilon, vestidos de negro, se les destina a los trabajos manuales y son los menos inteligentes. (...)

El secreto de la felicidad y la virtud consiste en amar lo que hacemos, es decir, el destino social que nos corresponde y del que no podremos ni querremos liberarnos.

HUXLEY, A.: *Un mundo feliz*.

1. ¿Estás de acuerdo con la definición de felicidad que da el personaje de esta obra? Busca otras definiciones posibles, plantea sus carencias.

2. ¿Somos felices todos con los mismo? ¿Se nos puede condicionar para serlo?
3. Investiga sobre el condicionamiento y relaciona esta técnica psicológica con el ocio. ¿Crees que se nos puede condicionar sobre lo que debe o no divertirnos? ¿Y sobre qué trabajos debemos o no desear?

Propuesta para iniciar debate

En grupos pequeños y después en puesta en común entre todos:

Reflexiona sobre ocio y autenticidad: ¿Y si el tiempo de ocio -como tiempo propio- se dedicara a conocer? ¿puede ser el conocimiento una forma de rebeldía? Y al contrario ¿Puede controlarse el ocio para hacer ciudadanos más dóciles?