



CRITERIO	CALIFICACIÓN	DEFICIENTE	ACEPTABLE	NOTABLE	EXCELENTE
<p><b>Claridad y precisión expresiva</b></p> <p>El vocabulario utilizado es claro, adecuado al tema y se utiliza con precisión, evitando la ambigüedad o la vaguedad. Hay continuidad entre los párrafos permitiendo una lectura fluida. La ortografía y la sintaxis son correctas. La presentación es la requerida en las bases. Para pruebas manuscritas: la caligrafía es legible sin dificultad.</p>	Hasta 2 puntos en tramos de 0,25.	0,5 puntos	1 punto	1,5 puntos	2 puntos
<p><b>Estructura</b></p> <p>Las tres partes están claramente diferenciadas. La <u>introducción</u> es clara y no demasiado extensa. El tema está planteado correctamente y, caso de que lo haya, surge a raíz de la cita o fragmento del enunciado del ejercicio, destacando su interés e importancia y los problemas que implica. Se expone una postura propia o tesis central sobre el tema. En el <u>desarrollo</u> se exponen las ideas pertinentes a la cuestión planteada y, caso de que los haya, a la cita o fragmento del enunciado del ejercicio en relación con la tradición filosófica. Hay progreso en la exposición. El nivel de conocimientos es adecuado al curso del alumno/a. En la <u>conclusión</u> se retoma la tesis central y su argumento o argumentos principales. Referencia correctamente la <u>bibliografía</u> utilizada. (No es necesario referenciar las citas, pero si se hace debe ser a pie de página. La bibliografía y las citas a pie de página no se computan para el límite de palabras establecido).</p>	Hasta 1,5 puntos en tramos de 0,25.	0,25 puntos	0,75 puntos	1 punto	1,5 puntos
<p><b>Argumentación</b></p> <p>La argumentación toma claramente como punto de partida el tema propuesto y, caso de que los haya, la cita o fragmento del enunciado del ejercicio. Hay un esfuerzo por ser objetivo y no dejarse llevar por prejuicios o afirmaciones precipitadas. Hay razones suficientes, pertinentes y variadas que se desarrollan y no solo se mencionan. Atiende a opiniones o posturas contrarias a la tesis central e intenta refutarlas de manera argumentada, intentando persuadir o convencer. Hay un esfuerzo por ofrecer una argumentación sólida y coherente. Si se mencionan ejemplos, estos sirven de apoyo a la argumentación de las ideas expuestas.</p>	Hasta 3,5 puntos en tramos de 0,25.	1 punto	2 puntos	2,5 puntos	3,5 puntos
<p><b>Originalidad</b></p> <p>El enfoque del tema es personal, rehuendo lugares comunes o estereotipos. Los ejemplos son próximos a la experiencia del alumno/a o forman parte de la vida cotidiana. No solo reproduce ideas de otros, sino que hay un esfuerzo por desarrollar un pensamiento propio planteando preguntas a partir del tema propuesto y, caso de que los haya, de la cita o fragmento del enunciado del ejercicio. Analiza nociones y problemas. En conjunto, transmite viveza. El enfoque es personal y dotado de una cierta originalidad, siempre en relación con la edad y el nivel de conocimientos del alumno/a.</p>	Hasta 2 puntos en tramos de 0,25.	0,5 puntos	1 punto	1,5 puntos	2 puntos
<p><b>Criterio holístico</b></p> <p>Globalmente, la disertación consigue convencer, estimular o impresionar de manera excepcional por alguno o algunos de estos aspectos: el dominio teórico del tema, la solidez de su argumentación, el pensamiento crítico desarrollado, el acierto de sus propuestas y/o su tesis, la capacidad para mover a la reflexión, un estilo sugerente y/o cautivador.</p>	Hasta 1 punto en tramos de 0,25.	0,25 puntos	0,5 puntos	0,75 puntos	1 punto