

**LA LOCURA. DON QUIJOTE**  
**EN EL MUNDO ACTUAL.**

**XVI<sup>a</sup> OLIMPIADA**  
**FILOSÓFICA DE MADRID**

CATEGORÍA DE VÍDEO: NURIA GARCÍA IGLESIAS

## LA LOCURA. DON QUIJOTE EN EL MUNDO ACTUAL

El tema de esta XVIª Olimpiada, *La locura. Don Quijote en el mundo actual* es uno de los más complejos y fascinantes que pueda abordar el cine. La nosología de la locura es amplia y diversa, lo que hace que su representación en el séptimo arte sea un verdadero desafío. Sin embargo, esta complejidad también ofrece una oportunidad única para explorar las diferentes facetas de la mente humana a través de la mirada contemporánea de un personaje tan emblemático como Don Quijote, cuyo idealismo y visión del mundo siguen resonando en nuestra sociedad actual.

La selección de películas que presentamos es una aproximación a la riqueza y diversidad que ofrece este campo visual. No pretendemos limitar ni la enseñanza ni las formas de abordar el tema, sino abrir nuevos caminos para acercarnos a la filosofía y a distintas ciencias del saber desde diversas perspectivas.

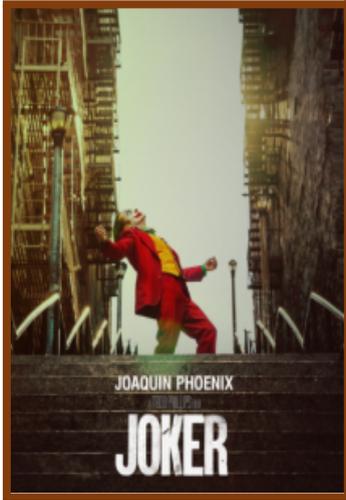
Todo el contenido propuesto solo es una aproximación para que el docente tenga una base sobre la cual trabajar, sin pretender que sea la única y ni la definitiva. En un contexto educativo donde el tiempo es fundamental, este material pretende ser un recurso de apoyo para todos los participantes en esta modalidad.

Este enfoque busca ofrecer a los participantes una guía para abordar el tema, sin limitar su capacidad de pensamiento crítico. El objetivo es fomentar la creatividad y la originalidad en sus obras, cualidades que los participantes han demostrado expresar de manera excepcional en sus creaciones anteriores.

El material compartido es orientativo y no pretende ser limitante. Existen muchas películas que tratan estos temas y no se mencionan aquí, lo cual no significa que estén excluidas.

- **BROMISTA (JOKER, 2019), dirigida por Todd Phillips.**

No recomendada para menores de 16 años.



"Hace ya más de una década que la literatura de psicología social se ocupa intensamente del estigma, vale decir, de la situación del individuo inhabilitado para una plena aceptación social. [...] El término estigma será utilizado, pues, para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador; pero lo que en realidad se necesita es un lenguaje de relaciones, no de atributos. [...] Podía existir una discrepancia entre la identidad virtual y la real de un individuo. Cuando es conocida o

manifiesta, esta discrepancia daña su identidad social; lo aísla de la sociedad y de sí mismo, de modo que pasa por ser una persona desacreditada frente a un mundo que no lo acepta.

[...] Sin embargo, como la sociología sostiene a veces, todos nosotros hablamos desde el punto de vista de un grupo. La situación especial del estigmatizado reside en que por una parte la sociedad le dice que es un miembro del grupo más amplio, lo cual significa que es un ser humano normal, y por otra, que hasta cierto punto es «diferente» y que sería disparatado negar esa diferencia. La diferencia en sí deriva, por cierto, de la sociedad, pues por lo general una diferencia adquiere mucha importancia cuando es conceptualizada en forma colectiva por la sociedad como un todo." (Erving Goffman, *Estigma. La identidad deteriorada*).

<https://www.youtube.com/watch?v=t433PEOGerc>

La película retrata la vida de Arthur, un hombre marginado que lucha contra varios trastornos mentales en una sociedad que lo ignora y maltrata.

**ANALIZA:**

- ¿A qué llamamos estigma?
- ¿Es el protagonista de nuestra película una persona estigmatizada? ¿Por qué?

- ¿Qué papel tiene la sociedad en la exclusión y marginación de Arthur?

**REFLEXIONA:**

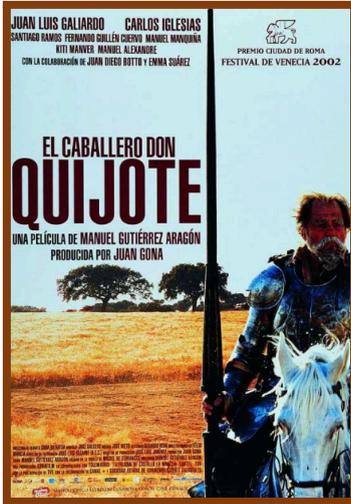
- ¿Puede entenderse la transformación de Arthur en Joker como una respuesta a la imposibilidad de construir una entidad aceptada por los demás?
- ¿De qué manera los medios de comunicación, en la película de *Joker*, refuerzan el estigma relacionado con la salud mental?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre el papel de los medios de comunicación en la reducción de prejuicios y estigmas sociales.

• **EL CABALLERO DON QUIJOTE (2002), dirigida por Manuel Gutiérrez Aragón.**

Autorizada para todos los públicos.



“Yo tengo juicio ya libre y claro sin las sombras caliginosas de la ignorancia, que sobre él me pusieron mi amarga y continua leyenda de los detestables libros de caballerías. Ya conozco sus disparates y sus emblemas, y no me pesa sino que este desengaño ha llegado tan tarde, que no me deja tiempo para hacer alguna recompensa, leyendo otros que sean luz del alma. Yo me siento, sobrina, a punto de muerte; querría hacerla de tal modo que diese á entender que no había sido mi vida tan mala, que dejase renombre de loco: que puesto que lo he sido, no querría

confirmar esta verdad en mi muerte. Llámame, amiga, á mis buenos amigos el cura, el bachiller Sansón Carrasco, y á maese Nicolás el barbero, que quiero confesarme y hacer mi testamento. Pero de este trabajo se excusó la sobrina con la entrada de los tres. Apenas los vio Don Quijote cuando dijo: Dadme albricias, buenos señores, de que ya yo no soy Don Quijote de la Mancha, sino Alonso Quijano, á quien mis costumbres me dieron renombre de Bueno. Ya soy enemigo de Amadís de Gaula y de toda la infinita caterva de su linaje: ya me son odiosas todas las historias profanas de la andante caballería: ya conozco mi necedad, y el peligro en que me pusieron haberlas leído: ya por misericordia de Dios, escarmentando en cabeza propia, las abomino. Cuando esto le oyeron decir los tres, creyeron sin duda que alguna nueva locura le había tomado.” (Miguel de Cervantes, Don Quijote de la Mancha, II Parte).

<https://www.youtube.com/watch?v=qOtmwiYsmCw&t=2s>

Esta película está basada en la segunda parte de la novela *Don Quijote de la Mancha*, de Miguel de Cervantes.

**ANALIZA:**

- ¿Es la locura de Don Quijote lo que da sentido a su vida? ¿Y a la de Sancho? Justifica tu respuesta.
- ¿Qué quiere decir Unamuno en *Vida de Don Quijote y Sancho* cuando afirma que “una locura cualquiera deja de serlo en cuanto se hace colectiva, en cuanto es locura de todo un pueblo, de todo el género humano, acaso”?

**REFLEXIONA:**

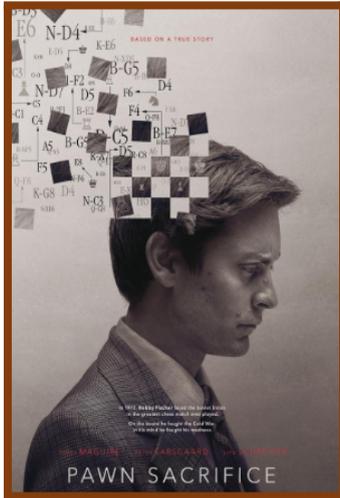
- ¿Qué representa la "cordura" que recupera Don Quijote al final de la obra? ¿Qué diría Unamuno sobre esto?
- ¿Por qué la locura puede ser una forma de sabiduría?
- ¿Es la locura de Don Quijote un acto de rebelión?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre la locura colectiva en el siglo XXI, cuando numerosas personas se unen para defender causas que parecen imposibles.

• ***EL CASO FISCHER (PAWN SACRIFICE, 2014), dirigida por Edward Zwick.***

No recomendada para menores de 7 años.



“La psicosis, tomada en el sentido más general, adquiere por contraste todo su alcance, que consiste en escapar de este paralelismo y en revelar que, en ausencia de todo déficit detectable por las pruebas de capacidades (de memoria, de motricidad, de percepción, de orientación y de discurso), y en ausencia de toda lesión orgánica solamente probable, existen trastornos mentales que, relacionados, según las doctrinas, con la "afectividad", con el "juicio", con la "conducta", son todos ellos trastornos específicos de la síntesis psíquica. Por eso, sin una

concepción suficiente del funcionamiento de esta síntesis, la psicosis seguirá siendo siempre un enigma: el enigma expresado sucesivamente por las palabras locura, vesania, paranoia, delirio parcial, discordancia, esquizofrenia. A esa síntesis la llamamos personalidad, y tratamos de definir objetivamente los fenómenos que le son propios, fundándose en su sentido humano.[...]La vivencia paranoica y la concepción del mundo engendrada por ella pueden concebirse como una sintaxis original que contribuye a afirmar, mediante los vínculos de comprensión que le son propios, la comunidad humana. El conocimiento de esta sintaxis nos parece una introducción indispensable para la comprensión de los valores simbólicos del arte, y muy especialmente de los problemas del estilo -a saber, las virtudes de convicción y de comunión humana que le son propios-, y para la comprensión, también, de las paradojas de su génesis -problemas siempre insolubles para toda antropología que no se haya liberado del realismo ingenuo del objeto.” (Jacques Lacan, *De la psicosis paranoica en sus relaciones con la personalidad*).

<https://www.youtube.com/watch?v=bLaDMh50QLo>

Esta película narra la historia del campeonato mundial de ajedrez de 1972, donde se enfrentaron Bobby Fischer y Boris Spassky.

**ANALIZA:**

- ¿Puede el éxito ser una de las causas que provocan la locura?

- Bobby Fischer desapareció durante largo períodos a lo largo de su vida. ¿Piensas que el aislamiento puede ser un detonante de la locura? ¿Tuvo la explotación mediática algún papel en ello?
- ¿En qué contexto geopolítico se desarrolló el éxito de Bobby Fischer?

**REFLEXIONA:**

- “El ajedrez representa la búsqueda de la verdad, y yo estoy buscando la verdad.” (Bobby Fischer) ¿A qué crees que se refiere?
- ¿Podemos afirmar que una parte de su vida estuvo marcada por el complejo de Jonás?
- Fischer profundizó en el ajedrez como nadie antes, descubriendo en su esencia una forma de arte. ¿Consideras que la creatividad viene dada? Justifica tu respuesta.

**CONCLUYE:**

- Extrae algunas conclusiones sobre la relación entre la genialidad y la locura.

- **EL CISNE NEGRO (BLACK SWAN, 2010), dirigida por Darren Aronofsky.**

No recomendada para menores de 12 años.



“Es tiempo de que el hombre fije su propia meta. Es tiempo de que el hombre plante la semilla de su más alta esperanza. Todavía es bastante fértil su terreno para ello. Mas algún día ese terreno será pobre y manso, y de él no podrá ya brotar ningún árbol elevado.

¡Ay! ¡Llega el tiempo en que el hombre dejará de lanzar la flecha de su anhelo más allá del hombre, y en que la cuerda de su arco no sabrá ya vibrar!

Yo os digo: es preciso tener todavía caos dentro de sí para poder dar a luz una estrella danzarina.

Yo os digo: vosotros tenéis todavía caos dentro de vosotros.

¡Ay! Llega el tiempo en que el hombre no dará ya a luz ninguna estrella.

¡Ay! Llega el tiempo del hombre más despreciable, el incapaz ya de despreciarse a sí mismo.

¡Mirad! Yo os muestro el último hombre.

“¿Qué es amor? ¿Qué es creación? ¿Qué es anhelo? ¿Qué es estrella?” - así pregunta el último hombre, y parpadea.”  
(Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra*).

<https://www.youtube.com/watch?v=A9ZcOeHWrSc>

La película refleja cómo la presión y el estrés extremos pueden llevar a una bailarina profesional a una pérdida progresiva de la cordura.

#### **ANALIZA:**

- ¿Cuáles son las causas que llevan a Nina a perder la cordura a lo largo de la película?
- ¿Qué significa la frase “dar a luz una estrella danzarina” en la historia de Nina?
- ¿Cómo podemos relacionar a Nina con la figura del “último hombre” propuesta por Nietzsche?

#### **REFLEXIONA:**

- ¿Por qué Nina se comporta de manera autodestructiva?
- ¿Es necesario tener un “caos interior” para la creación artística?

- ¿Existe una conexión entre la genialidad y la locura? Justifica tu respuesta.

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre la lucha interna del ser humano en el mundo actual.

• **EL HOMBRE QUE MATÓ A DON QUIJOTE (THE MAN WHO KILLED DON QUIXOTE, 2018), dirigida por Terry Gilliam.**

No recomendada para menores de 12 años.



“Y Don Quijote, que estaba solo, buscaba más soledad aún, buscaba las soledades de la Peña Pobre para entregarse allí, a solas, sin testigos, a mayores disparates en que desahogar el alma. Pero no estaba tan solo, pues le acompaña Sancho, Sancho el bueno, Sancho el creyente, Sancho el sencillo. Sí, como dicen algunos, Don Quijote murió en España y queda Sancho, estamos salvados, porque Sancho se hará, muerto su amo, caballero andante. Y en todo caso, espera otro caballero loco a quien seguir de nuevo.

Hay también una tragedia de Sancho. Aquel, el otro, el que anduvo con el Don Quijote que murió no consta que muriese, aunque hay quien cree que murió loco de remate, pidiendo la lanza y creyendo que había sido verdad cuanto su amo abominó por mentira en su lecho de muerte y de conversión. Pero tampoco consta que murieran ni el bachiller Sansón Carrasco, ni el cura, ni el barbero, ni los duques y canónigos, y con estos es con los que tiene que luchar el heroico Sancho. Solo anduvo Don Quijote, solo con Sancho, solo con su soledad. ¿No andaremos también solos sus enamorados, forjándonos una España quijotesca que sólo en nuestro magín existe?

Y volverá a preguntársenos: ¿qué ha dejado a la Kultura Don Quijote? Y diré: ¡el quijotismo, y no es poco! Todo un método, toda una epistemología, toda una estética, toda una lógica, toda una ética, toda una religión sobre todo, es decir, toda una economía a lo eterno y lo divino, toda una esperanza en lo absurdo racional. ¿Por qué peleó Don Quijote? Por Dulcinea, por la gloria, por vivir, por sobrevivir. [...] Don Quijote el mortal, al morir, comprendió su propia comicidad, y lloró sus pecados, pero el inmortal, comprendiéndola se sobrepone a ella y la vence sin desecharla.

[...]¿Cuál es, pues, la nueva misión de Don Quijote hoy en este mundo? Clamar, clamar en el desierto. Pero el desierto oye, aunque no oigan los hombres, y un día se convertirá en selva sonora, y esa voz solitaria que va posando en el

desierto como semilla, dará un cedro gigantesco que con sus cien mil leguas cantará un hosanna eterno al Señor de la vida y de la muerte." (Miguel de Unamuno, *Del sentimiento trágico de la vida*).

<https://www.youtube.com/watch?v=uiOUMHkRxOg>

Esta película narra la historia de Toby, un director de cine que regresa a España para rodar una nueva versión de Don Quijote.

**ANALIZA:**

- ¿Qué características diferencian a Don Quijote de Toby en la película?
- ¿Qué función cumple la locura del actor que cree ser Don Quijote?
- ¿Qué implicaciones tiene el "quijotismo" en el mundo actual?
- ¿Qué nos dice Unamuno de Don Quijote y Sancho?

**REFLEXIONA:**

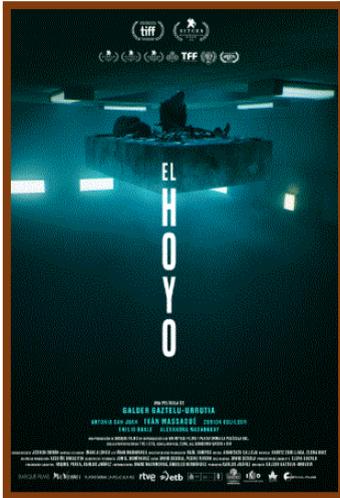
- ¿Puede la locura ser una forma de resistencia en la sociedad actual?
- ¿Cómo se relaciona la frase "una esperanza en lo absurdo racional" con la idea de locura? ¿Creer en lo imposible es una forma de locura o de lucidez?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones del sentido del quijotismo en el siglo XXI.

● ***EL HOYO* (2019), dirigida por Galder Gaztelu-Urrutia.**

No recomendada para menores de 18 años.



“Juzgar si la vida vale o no vale la pena de vivirla es responder a la pregunta fundamental de la filosofía. Las demás, si el mundo tiene tres dimensiones, si el espíritu tiene nueve o doce categorías, vienen a continuación. Se trata de juegos; primeramente hay que responder. Y si es cierto, como pretende Nietzsche, que un filósofo, para ser estimable, debe predicar con el ejemplo, se advierte la importancia de esa respuesta, puesto que va a preceder al gesto definitivo. Se trata de evidencias perceptibles para el corazón, pero que se debe

profundizar a fin de hacerlas claras para el espíritu. Si me pregunto en qué puedo basarme para juzgar si tal cuestión es más apremiante que tal otra, respondo que en los actos a los que obligue.” (Albert Camus, *El mito de Sísifo*).

<https://www.youtube.com/watch?v=Pb40NLXBHF4>

Esta película muestra cómo varios personajes viven un encierro voluntario en una plataforma vertical, donde el reparto de comida es desigual e injusto. A medida que el hambre y la desesperación aumenta, estalla una lucha desesperada por sobrevivir a cualquier precio.

**ANALIZA:**

- ¿Por qué los personajes deciden encerrarse voluntariamente en el hoyo?
- ¿Crees que nuestra existencia tiene sentido o es absurda? ¿Por qué?
- ¿Es el hombre rebelde considerado un loco por enfrentarse a las injusticias? Razona tu respuesta.

**REFLEXIONA:**

- ¿Qué es rebeldía?
- ¿Rebeldía o locura? Elige qué personajes encajan en cada concepto y justifica tú elección.

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones de la rebeldía en el mundo actual.

- **EL LADO BUENO DE LAS COSAS (SILVER LININGS PLAYBOOK, 2012), dirigida por David O. Russell.**

No recomendada para menores de 12 años.



“Las palabras, primitivamente, formaban parte de la magia y conservan todavía en la actualidad algo de su antiguo poder. Por medio de las palabras puede un hombre hacer feliz a un semejante o llevarle a la desesperación; por medio de palabras transmite el profesor sus conocimientos a los discípulos y arrastra tras de sí el orador a sus oyentes, determinando sus juicios y decisiones. Las palabras provocan afectos emotivos y constituyen el medio general para la influencia recíproca de los hombres. No podremos, pues, despreciar el valor que el empleo de

las mismas pueda tener en la psicoterapia, y asistiremos con interés, en calidad de oyentes, al diálogo que se desarrolla entre el médico analista y su paciente. Pero tampoco esto nos está permitido. La conversación que constituye el tratamiento psicoanalítico es absolutamente secreta y no tolera la presencia de una tercera persona. [...]Lo que motiva esta conducta es que aquellas informaciones que el enfermo comunica al médico analista se refieren a lo más íntimo de su vida anímica, a todo aquello que como persona social independiente tiene que ocultar a los ojos de los demás, y aparte de esto, a todo aquello que ni siquiera querría confesarse a sí mismo.” (Sigmund Freud, *Introducción al psicoanálisis*).

<https://www.youtube.com/watch?v=jGSCF-bjcQ4>

La película trata la historia de Pat, un hombre que tras pasar por una crisis emocional y problemas psicológicos, intenta reconstruir su vida y retomar su rutina diaria.

#### **ANALIZA:**

- ¿Qué les ocurre a los personajes en la película que los lleva a romper con la realidad?
- ¿Qué necesitan los personajes para desarrollarse plenamente?
- ¿Por qué es importante dialogar con las personas que sufren problemas psicológicos? ¿Puede la palabra curar?

**REFLEXIONA:**

- ¿Qué problemas psicológicos se asocian a la no aceptación del duelo y del engaño?
- ¿En qué cuatro escenas de la película encajarías esta frase: "El loco no siempre está loco y el cuerdo no siempre está cuerdo."? Justifica tu respuesta.

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre la conducta humana ante las personas que sufren un problema psicológico en el mundo actual.

• **LA COMUNIDAD (2000), reestrenada en el año 2025, dirigida por Álex de la Iglesia.**

No recomendada para menores de 13 años.



"Decir que el dinero es el destructor de almas... pues no. El problema está en la ansiedad por el dinero o, sobre todo, en la codicia de decir: "Antes de que me lo quiten, yo se lo arrancó de las manos", y, de pronto, eres tú el malo.

¡Antes de que me lo quiten, yo doy el primer paso! Eso es el origen de la desesperación y la desgracia humanas, porque siempre hay alguno que cree que ese primer paso hay que darlo. En la película lo que resalta es eso: ansiedad por un dinero, ansiedad por una felicidad que no está en tus manos. Y, de repente, dices: "Puedo salir de esta

cueva, puedo salir de la jaula, puedo salir de este vecindario demente y acabar con todos". Eso es lo que empuja a los personajes.

Yo no creo que el dinero sea un problema en sí mismo, sobre todo si lo sabes usar." (Alex de la Iglesia, Coloquio del reestreno).

<https://www.youtube.com/watch?v=e-M3U0eV-Pk>

En esta película de comedia negra de finales del siglo XX, se narra cómo una comunidad de vecinos se confabula para obtener un dinero que no les pertenece, cayendo incluso en los actos más atroces de nuestra condición humana. Para ellos, no importa utilizar cualquier medio si el fin es conseguir lo que realmente les importa: el dinero.

**ANALIZA:**

- ¿Podemos considerar al personaje Julia, interpretado por Carmen Maura, como una figura quijotesca? Justifica tu respuesta con ejemplos de la película.
- ¿A qué tipo de ética nos referimos cuando decimos que "el fin justifica los medios"? ¿Qué personajes representan esta postura y cuáles defienden una ética opuesta?
- ¿Qué significa la carta del Joker en la película?

**REFLEXIONA:**

- ¿Cómo podemos relacionar los conceptos de locura y codicia?

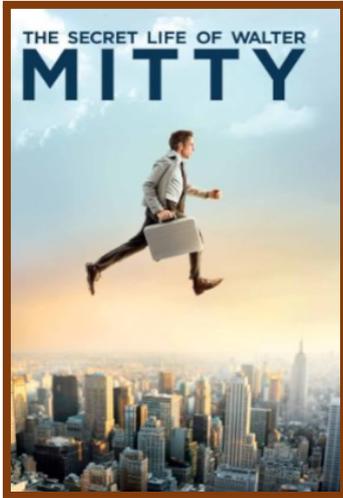
- ¿Dirías que los personajes serían distintos en el mundo actual? Selecciona cuatro y justifica tu respuesta.

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre las razones que llevan a los personajes a dejarse arrastrar por la codicia, hasta caer en una demencia colectiva.

• **LA VIDA SECRETA DE WALTER MITTY (THE SECRET LIFE OF WALTER MITTY, 2013), dirigida por Ben Stiller.**

No recomendada para menores de 7 años.



“Hay aquí una buena lección para los que no ven la multiplicidad de destinos, igualmente respetables y necesarios, que el mundo contiene. Existen cosas que, puestas de manifiesto, sucumben o pierden su valor y, en cambio, ocultas o preteridas llegan a su plenitud. Hay quien alcanzaría la plena expansión de sí mismo ocupando un lugar secundario y el afán de situarse en primer plano aniquila toda su virtud. En una novela contemporánea se habla de cierto muchacho poco inteligente, pero dotado de exquisita sensibilidad moral, que se

consuela de ocupar en las clases escolares el último puesto, pensando: « ¡Al fin y al cabo, alguno tiene que ser el último! ». Es esta una observación fina y capaz de orientarnos. Tanta nobleza puede haber en ser postrero como en ser primero, porque ultimidad y primacía son magistraturas que el mundo necesita igualmente, la una para la otra.

Algunos hombres se niegan a reconocer la profundidad de algo porque exigen de lo profundo que se manifieste como lo superficial. No aceptando que haya varias especies de claridad, se atiene exclusivamente a la peculiar claridad de las superficies. No advierten que es a lo profundo esencial el ocultarse detrás de la superficie y presentarse sólo a través de ella, latiendo bajo ella.” (José Ortega y Gasset, *Meditaciones del Quijote*).

<https://www.youtube.com/watch?v=qJLh23QBvd4>

La película trata de las aventuras de Walter Mitty, un editor fotógrafo de la revista Life.

**ANALIZA:**

- ¿Qué le ocurre a Walter Mitty?
- ¿Cómo aparece la ensoñación a lo largo de la película? Selecciona cuatro escenas como ejemplo.
- ¿Con qué personajes te sientes identificado y con cuáles no? Haz una lista de semejanzas y diferencias entre ellos y tú.

**REFLEXIONA:**

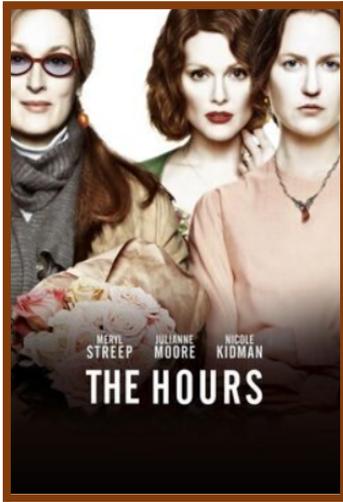
- ¿Podemos considerar la ensoñación como un estado de locura?
- ¿Por qué la ensoñación puede llevar a una pérdida de identidad?
- Recuerda esta cita de *El Principito*, de Saint-Exupéry: "He aquí mi secreto. Es muy simple: no se ve bien sino con el corazón. Lo esencial es invisible a los ojos." ¿Qué relación tiene con nuestro protagonista?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones del por qué las personas necesitan fantasear como una forma de afrontar la realidad.

• **LAS HORAS (THE HOURS, 2002), dirigida por Stephen Daldry.**

No recomendada para menores de 13 años.



“Podría ser cierto o podría ser falso: ¿quién lo sabe? Lo que sí es cierto, al menos así me lo pareció al repasar la historia de la hermana de Shakespeare tal como me la había imaginado, es que cualquier mujer que en el siglo XVI naciera con un gran talento, sin duda habría enloquecido, se habría pegado un tiro o habría terminado sus días en alguna casa solitaria de las afueras del pueblo, medio bruja, medio maga, temida y convertida en el blanco de todas las burlas. Y es que no hacen falta muchos conocimientos psicológicos

para convencerse de que una joven de grandes dotes que hubiera tratado de aplicar su talento a la poesía se habría visto coartada y entorpecida por los demás, torturadas y dividida por sus instintos contrarios, hasta el punto de perder la salud y la cordura con toda seguridad.” (Virginia Woolf, *Una habitación propia*).

<https://www.youtube.com/watch?v=CkPWXUxIiXs>

La película trata la vida de tres mujeres en épocas diferentes.

**ANALIZA:**

- ¿Qué situaciones ocurren en las tres historias? ¿Qué las diferencia?
- ¿El talento es innato? Justifica tu respuesta y pon ejemplos.
- ¿Crees que la falta de libertad puede llevar a la locura?
- ¿Puede el genio y la locura coexistir?

**REFLEXIONA:**

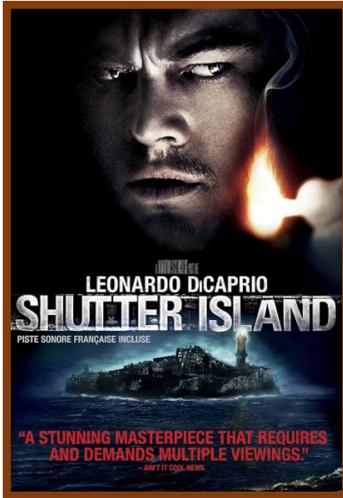
- ¿Afecta la depresión solo a quien la padece o también a sus seres queridos?
- ¿Es la insatisfacción humana motivo de locura?
- ¿Por qué la falta de reconocimiento puede generar aislamiento social?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre cómo la falta de libertad puede influir en el estado emocional de las personas en el mundo actual.

• **LA ISLA SINIESTRA (SHUTTER ISLAND, 2010), dirigida por Martín Scorsese.**

No recomendada para menores de 16 años.



“El loco se aparta de la razón, pero poniendo en juego imágenes, creencias, razonamientos que vuelven a encontrarse iguales en el hombre de razón. El loco, por lo tanto, no puede ser loco para sí mismo, sino solamente a los ojos de un tercero, que, tan sólo él, puede distinguir de la razón misma el ejercicio de la razón.[...]El loco ya no es el insensato en el espacio separado de la sinrazón clásica; es el alienado en la forma moderna de la enfermedad. En esta locura, el hombre ya no es considerado en una especie de retiro absoluto por relación a la verdad; es allí su verdad y lo contrario de su verdad; es él mismo y otra cosa que él mismo; está allí atrapado en la objetividad de lo verdadero, pero es verdadera subjetividad; está hundido en aquello que lo pierde, pero sólo entrega lo que quiere dar; es inocente porque no es lo que es; es culpable de ser lo que no es. La gran separación crítica de la sinrazón es reemplazada ahora por la proximidad, siempre perdida y siempre recuperada, del hombre y de su verdad.” (Michel Foucault, *Historia de la locura en la época clásica*).

<https://www.youtube.com/watch?v=5iaYLCiq5RM>

El tema principal de la película se centra en el trauma del protagonista y en cómo su mente construye mecanismos de defensa para evitar enfrentarse a la dolorosa verdad de su pasado, desarrollando una identidad ficticia dentro de un hospital psiquiátrico.

**ANALIZA:**

- ¿A qué llamamos locura?
- “La locura es una realidad no compartida” ¿estás de acuerdo con esta afirmación? Justifica tu respuesta.
- Michel Foucault afirma: “La libertad internada cura por sí misma, como pronto el idioma liberado en el psicoanálisis; pero por un movimiento que es exactamente inverso: no permitiendo a los fantasmas cobrar cuerpo en las palabras e intercambiarse en ellas, sino, por el contrario, obligándoles a

desvanecerse ante el silencio insistente y pesadamente real de las cosas". ¿Existe alguna relación con alguna de las escenas de la película? Justifica tu respuesta.

**REFLEXIONA:**

- ¿Por qué decimos que la locura es un constructo social?
- ¿Cómo podríamos interpretar la frase: "Es la locura estar muerto y la cordura estar vivo" en relación con nuestros protagonistas, Teddy y Don Quijote?

**CONCLUYE:**

- La película concluye con la frase: "¿Qué sería peor: vivir como un monstruo o morir como un hombre bueno?" Partiendo de esta frase, explica cómo podemos diferenciar la locura de la cordura.

• **LA MATRIZ (THE MATRIX, 1999), dirigida por Lilly y Lana Wachowski.**

No recomendada para menores de 18 años.



"Todo lo que hasta ahora he recibido como lo más verdadero y seguro lo he aprendido de los sentidos, o por los sentidos: ahora bien, algunas veces he comprobado que esos sentidos eran engañosos, y es prudente no fiarse nunca por completo de quienes hemos sido alguna vez engañados. Pero, aun cuando los sentidos nos engañen algunas veces con respecto a las cosas poco sensibles y muy alejadas, tal vez haya muchas otras de las que no se pueda dudar razonablemente, aunque las conozcamos por su medio: por ejemplo, que estoy aquí, sentado cerca del fuego, vestido con una bata, teniendo este papel entre mis manos, y otras cosas por el estilo.

Y ¿cómo podría acaso negar que estas manos y este cuerpo son míos?, a no ser que me compare con esos insensatos cuyo cerebro está de tal manera perturbado y ofuscado por los negros vapores de la bilis, que aseguran constantemente que son reyes, siendo muy pobres; que están vestidos de oro y púrpura, estando por completo desnudos; o que se imaginan que son cántaros, o que tienen un cuerpo de vidrio. Pero no son más que locos, y yo no sería menos extravagante si me guiase por sus ejemplos.

[...] Supondré entonces que hay, no un verdadero Dios que es fuente soberana de verdad, sino un cierto genio maligno, no menos astuto y engañador que poderoso, que ha empleado toda su destreza para engañarme. Pensaré que el cielo, el aire, la tierra, los colores, las figuras, los sonidos y todas las cosas exteriores que vemos no son más que ilusiones y engaños, de los cuales se sirve para sorprender mi credulidad. Me consideraré a mí mismo como si no tuviera manos, ni ojos, ni carne, ni sangre, como si no tuviera sentido alguno, pero creyera erradamente tener todas esas cosas.

Con obstinación permaneceré aferrado a este pensamiento; y si por este medio no está en mi poder llegar al conocimiento de ninguna verdad, por lo menos está en mi

potencia el suspender mi juicio. Por ello me cuidaré mucho para no darle crédito a ninguna falsedad, y prepararé de tal manera mi espíritu contra todas las astucias de ese gran engañador, que, por más poderoso y astuto que sea, nunca podrá imponerme nada." (René Descartes, "Meditaciones Metafísicas", Meditación Primera).

<https://www.youtube.com/watch?v=wGacf3XAgE8>

Esta película de finales del siglo XX se centra en la percepción de la realidad, poniendo en duda si aquello que tomamos por verdadero lo es realmente. Sin duda, la recomendación es ver las cuatro películas de la saga *Matrix: The Matrix* (1999), *The Matrix Reloaded* (2003), *The Matrix Revolutions* (2003) y *The Matrix Resurrections* (2021).

#### **ANALIZA:**

- Identifica y explica la relación que existe entre Neo, Descartes y Don Quijote en relación con el concepto de locura. ¿Estamos ante una "locura lúcida" que cuestiona la realidad, o se trata de simples "delirios" sin sentido? Justifica tu respuesta con ejemplos.
- ¿A qué se refiere Neo cuando habla de "despertar"?
- ¿Cuáles son los principales dilemas éticos que plantea la película al momento de elegir entre enfrentar la verdad o mantenerse en una ilusión?

#### **REFLEXIONA:**

- ¿Hasta dónde debe extenderse la duda para no volverse locura?
- ¿Es un loco quién no acepta lo convencional?
- ¿Puede ser libre una persona que vive en una ilusión? ¿Por qué?

#### **CONCLUYE:**

- Extrae algunas conclusiones sobre la percepción de la realidad, la duda filosófica y la locura en el mundo actual.

• **LOS RENGLONES TORCIDOS DE DIOS (2022), dirigida por Oriol Paulo.**

No recomendada para menores de 16 años.



“Cuando concluyó su importante conversación con el médico, Alicia quiso hablar con la enfermera jefe de la unidad. A pesar de haber una auxiliar por cada cuatro dementes, el trabajo de las "batas blancas" era agotador. Las admirables y sufridas mujeres no daban abasto para lavar y cambiar de ropa a las que en términos psiquiátricos antiguos llamaban "sucias"; para amarrar a las furiosas; comprobar si la que se quitaba pacientemente parásitos de sus partes pudendas los tenía o no; dar de comer en la boca a las inmóviles, inyectar calmantes a las excitadas, y mil faenas más que eran más terribles de ver que fáciles de explicar. Se ofreció Alicia para ayudarlas en lo que pudiese. Aunque no conocía – ¡jello era imposible!– a todo el personal del manicomio, lo cierto es que ella era conocida de todos. Se sabía la ascendencia que tenía entre los médicos y se consideraban escandalizadas de que una mujer como ella hubiese sido encerrada entre aquellos tristes desechos de humanidad. Así al menos se lo hizo saber la enfermera jefe, Isabel Moreno, mujer corpulenta, cincuentona, con gran experiencia en su oficio y mucho prestigio entre las auxiliares más jóvenes.”  
(Torcuato Luca de Tena, *Los renglones torcidos de Dios*).

<https://www.youtube.com/watch?v=VpZjyY4wPi0>

El tema principal de la película se centra en el encierro de la protagonista en un centro psiquiátrico y en cómo su salud mental es constantemente puesta en duda.

**ANALIZA:**

- ¿Qué es la salud mental?
- ¿Cuál es la relación existente entre la salud mental y la locura?
- ¿A quiénes se refiere la expresión de los “desechos de humanidad”?

**REFLEXIONA:**

- ¿Cómo podríamos superar el estigma asociado a los trastornos mentales en el mundo actual?
- ¿Por qué sigue existiendo el silencio social cuando hablamos de salud mental?
- ¿Qué cambios sociales pueden despertar y perpetuar un trastorno mental?

**CONCLUYE:**

- Extrae algunas conclusiones sobre la importancia de la salud mental en el mundo actual.

• **PEQUEÑA MISS SUNSHINE (LITTLE MISS SUNSHINE, 2006, dirigida por Jonathan Dayton y Valerie Faris.**

No recomendada para menores de 16 años.



“El comienzo del siglo XXI, desde un punto de vista patológico, no sería ni bacterial ni viral, sino neuronal. Las enfermedades neuronales como la depresión, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), el trastorno límite de la personalidad (TLP) o el síndrome de desgaste ocupacional (SDO) definen el panorama patológico de comienzos de este siglo. Estas enfermedades no son infecciones, son infartos ocasionados no por la negatividad de lo otro inmunológico, sino por un exceso de positividad.

[...]La sociedad disciplinaria de Foucault, que consta de hospitales, psiquiátricos, cárceles, cuarteles y fábricas, ya no se corresponde con la sociedad de hoy en día. En su lugar se ha establecido desde hace tiempo otra completamente diferente, a saber: una sociedad de gimnasios, torres de oficinas, bancos, aviones, grandes centros comerciales y laboratorios genéticos. La sociedad del siglo XXI ya no es disciplinaria, sino una sociedad de rendimiento. Tampoco sus habitantes se llaman ya «sujetos de obediencia», sino «sujetos de rendimiento». Estos sujetos son emprendedores de sí mismos.

[...]La sociedad de rendimiento se caracteriza por el verbo modal positivo poder (*können*) sin límites. Su plural afirmativo y colectivo «Yes, we can» expresa precisamente su carácter de positividad. Los proyectos, las iniciativas y la motivación reemplazan la prohibición, el mandato y la ley. A la sociedad disciplinaria todavía la rige el no. Su negatividad genera locos y criminales. La sociedad de rendimiento, por el contrario, produce depresivos y fracasados. [...] Lo que provoca la depresión por agotamiento no es el imperativo de pertenecer sólo a sí mismo, sino la presión por el rendimiento. [...] El sujeto de rendimiento se encuentra en guerra consigo mismo y el depresivo es el inválido de esta guerra interiorizada. La depresión es la enfermedad de una sociedad que sufre bajo el exceso de positividad. Refleja a aquella humanidad que dirige la guerra contra sí misma.” (Byung-Chul Han, *La sociedad del cansancio*).

<https://www.youtube.com/watch?v=ht81uDSVjDk>

La película narra el viaje de la familia Hoover a California para que Olive, la hija pequeña, participe en un concurso de belleza infantil y así cumplir su sueño.

**ANALIZA:**

- ¿Es el amor familiar una forma de locura? Justifica tu respuesta con escenas de la película.
- ¿En qué personajes se desarrolla el sentimiento de insuficiencia, inferioridad o miedo al fracaso? Describe al menos cuatro de ellos.
- ¿Podemos considerar los concursos de belleza infantil una forma de explotación? Justifica tu respuesta.

**REFLEXIONA:**

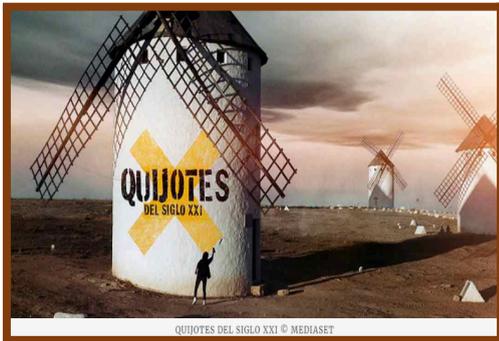
- ¿Podemos relacionar las enfermedades neuronales que menciona Byung-Chul Han con alguno de los personajes que aparecen en la película? Razona tu respuesta.
- Vivimos en la sociedad del rendimiento, del "Yes, we can". ¿Qué ocurre cuando este lema no se cumple en Olive? ¿Y si fueras tú?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones de cómo aplicarías el término de "sociedad del cansancio" en el mundo actual.

• **QUIJOTES DEL SIGLO XXI (2020), dirigido por Sonsoles Ónega.**

No recomendada para menores de 13 años.



“El valor moral de la acción no reside en el efecto que de ella se espera, ni tampoco, por consiguiente, en ningún principio de la acción que necesite tomar su fundamento determinante en ese efecto esperado, pues todos esos efectos –el agrado del estado propio, o incluso el fomento de la felicidad ajena pudieron

realizarse por medio de otras causas, y no hacía falta para ello la voluntad de un ser racional. Y, sin embargo, es aquí donde puede encontrarse el bien supremo y absoluto. Por tanto, no otra cosa, sino sólo la representación de la ley en sí misma –la cual desde luego no se encuentra más que en el ser racional–, en cuanto que ella y no el efecto esperado es el fundamento determinante de la voluntad, puede constituir ese bien tan excelente que llamamos bien moral, el cual está presente ya en la persona misma que obra según esa ley, y que no es lícito esperar de ningún efecto de la acción.” (Immanuel Kant, *Fundamento de la metafísica de las costumbres*).

<https://www.telecinco.es/quijotes-del-siglo-xxi/>

Una docuserie que presenta historias reales de personas que luchan contra las injusticias a las que se enfrentan cada día.

**ANALIZA:**

- ¿Por qué actúan los personajes de estas historias?
- ¿Estarías dispuesto a luchar contra las injusticias, aun cuando ello implicara ser excluido?
- ¿Qué consecuencias podría tener esa lucha?
- ¿Por qué es importante la responsabilidad ética en la política y la lucha social?

**REFLEXIONA:**

- A nuestros protagonistas se les compara con un Quijote moderno. ¿Puedes explicar por qué se hace esa comparación?

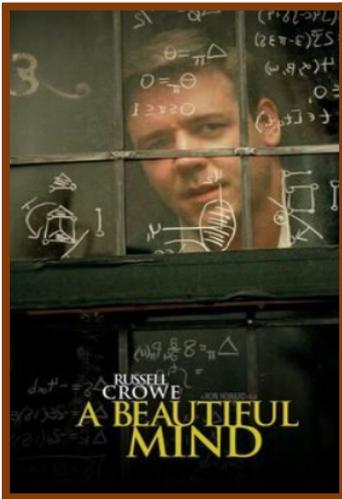
- ¿Cuáles son las semejanzas y diferencias que puedes identificar en la docuserie con respecto a la ética kantiana?
- ¿Por qué algunos etiquetan como “locos incomprensidos” a quienes luchan hasta el final contra las injusticias?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones de la importancia de actuar contra las injusticias, incluso cuando ello implique enfrentar dificultades o sacrificios personales.

- **UNA MENTE MARAVILLOSA (A BEAUTIFUL MIND, 2001), dirigida por Ron Howard.**

Autorizada para todos los públicos.



“Buscar la verdad por medio del examen racional de nuestros conocimientos consiste en intentar aproximarnos más a lo real: ser racionalmente veraces debería equivaler a llegar a ser lo más realistas posible. Pero no todas las verdades son del mismo género porque la realidad abarca dimensiones muy diversas. Si por ejemplo le digo a mi novia «soy tu pichoncito del alma» y al amigo en el bar «soy ingeniero de caminos» puedo afirmar la verdad en ambos casos, aunque haya pocos pichones que hayan llegado a ingenieros. Las ciudades medievales solían tener en sus

afueras una explanada llamada “campo de la verdad” donde se libraban los combates que dirigían agravios y litigios: se suponía que el ganador de la riña estaba en posesión de la verdad de acuerdo con el veredicto de la ordalía o juicio de Dios. Pues bien, una de las primeras misiones de la razón es delimitar los diversos campos de la verdad que se reparten la realidad de la que formamos parte. Consideremos por ejemplo el sol: de él podemos decir que es una estrella de mediana magnitud, un dios o el rey del firmamento. Cada una de estas afirmaciones responde a un campo distinto de verdad, la astronomía en el primer caso, la mitología en el segundo o la expresión poética en el tercero. Cada una en su campo, las tres afirmaciones sobre el sol son razonablemente verdaderas pero el engaño o ilusión proviene de mezclar los campos (dando la respuesta propia para un campo en otro campo distinto) o, aún peor, no distinguir los campos, creer que no hay más que un solo campo para todo tipo de verdades.” (Fernando Savater, *Las preguntas de la vida*).

[https://www.youtube.com/watch?v=EajIlG\\_OCvw](https://www.youtube.com/watch?v=EajIlG_OCvw)

Esta película está inspirada en la vida del matemático y economista John Forbes Nash (1928-2015). Una vida llena de éxitos, pero también por profundas dificultades personales debido a su lucha contra la esquizofrenia.

#### **ANALIZA:**

- ¿En qué consiste la esquizofrenia?

- ¿Qué ha sido necesario para la superación de su patología psicológica?
- ¿Qué fue más brillante en Nash: su genio matemático o su superación personal?

**REFLEXIONA:**

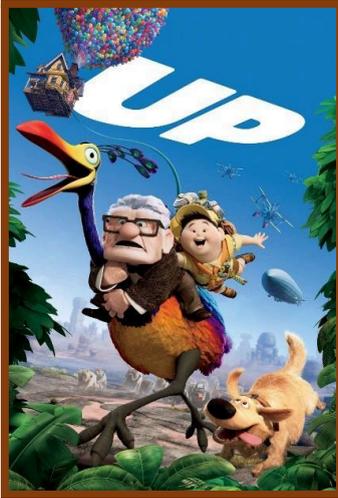
- ¿Influye la educación del entorno en el apoyo a personas con enfermedades mentales? Razona tu respuesta.
- ¿Por qué crees que la esquizofrenia sigue estando tan estigmatizada en la sociedad actual?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre la importancia del apoyo social en la superación de la esquizofrenia.

- **UP: UNA AVENTURA DE ALTURA (UP, 2009), dirigida por Pete Docter y Bod Peterson.**

Apta para todos los públicos.



“Es mi responsabilidad frente a un rostro que me mira absolutamente extraño -y la epifanía del rostro coincide con estos dos momentos- lo que constituye el hecho original de la fraternidad.[...]En el recibimiento del rostro la voluntad se abre a la razón. El lenguaje no se limita al sueño mayéutico de pensamientos, comunes a los seres. No acelera la maduración interior de una razón común a todos. Enseña e introduce lo nuevo en un pensamiento; la introducción de lo nuevo en un pensamiento, la idea de lo Infinito: he aquí la obra misma de la

razón. Lo absolutamente nuevo es el Otro. Lo racional no se opone a lo experimentado. La experiencia absoluta, la experiencia de lo que de ningún modo es a priori, es la razón misma. Al descubrir como correlativo de la experiencia, al Otro, a aquel que es esencialmente en sí, puede hablar y de ningún modo se impone como objeto, se concilia la novedad que aporta la experiencia con la vieja exigencia socrática de un espíritu al que nada puede violentar y que retoma Leibnitz al negar ventanas a las mónadas. La presencia ética es a la vez otra y se impone sin violencia. La actividad de la razón que comienza con la palabra, el sujeto, no abdica de su unicidad, sino que confirma su separación. No entra en su propio discurso para desaparecer en él. Sigue siendo apología. El paso a lo racional no es una suspensión de la individualidad precisamente porque es lenguaje, es decir, respuesta al ser que le habla en el rostro y que no tolera más que una respuesta personal, es decir, un acto ético”.

(Emmanuel Lévinas, *Totalidad e infinito*).

<https://www.youtube.com/watch?v=goZo9MiICo0>

El tema principal de *Up* es la visión de la realidad desde la perspectiva de un anciano viudo que lucha por aferrarse a los recuerdos del pasado. La película destaca valores como la soledad, la aceptación del duelo, la generosidad, la amistad y la valentía.

**ANALIZA:**

- ¿Qué es la soledad y de qué manera puede transformarse en una forma de locura?
- ¿Qué relación se puede establecer entre el personaje de Russell en *Up* y Sancho Panza en *Don Quijote*?
- ¿El amor del Otro nos cura?

**REFLEXIONA:**

- Lee la siguiente frase de Emmanuel Lévinas: "El rostro en cuanto rostro es la desnudez -y el desnudamiento- «del pobre, de la viuda, del huérfano, del extranjero», y su expresión indica el «no matarás»". ¿Negar el rostro del Otro nos aboca a una forma de locura en la que la razón deja de reconocer su responsabilidad?

**CONCLUYE:**

- Extrae conclusiones sobre la relación entre la soledad y la locura en el mundo actual.

### OTRAS PELÍCULAS RECOMENDADAS

- ***El árbol de la vida (The Tree of Life, 2011)*, dirigida por Terrence Malick.**

Autorizada para todos los públicos.

La película narra la historia de una familia de Waco, en Texas, en los años 50. Ofrece una reflexión poética sobre la trascendencia y el sentido existencial del ser humano como mecanismos para aceptar la realidad que nos rodea.

<https://www.youtube.com/watch?v=VbUC9Ziecdc>

- ***El gran pez (Big Fish, 2003)*, dirigida por Tim Burton.**

Autorizada para todos los públicos.

La película trata sobre las relaciones humanas, especialmente entre padre e hijo, y cómo el padre intenta compartir con sus hijos historias llenas de fantasías que le hacen feliz y le dan sentido a su vida.

<https://www.youtube.com/watch?v=D0kiS4ROWkQ>

- ***El resplandor (The Shining, 1980)*, dirigida por Stanley Kubrick.**

No recomendada para menores de 13 años.

La película trata sobre un escritor que acepta un trabajo en un hotel de alta montaña. Una vez instalado allí con su familia, comienza a sufrir trastornos de personalidad.

<https://www.youtube.com/watch?v=A3q03BBwMp4>

- ***El señor Smith va a Washinton (Mr. Smith goes to Washinton, 1939)*, dirigida por Frank Capra.**

Autorizada para todos los públicos.

La película versa sobre un joven americano que acepta el nombramiento de senador que le ofrece el gobernador de su Estado para cubrir temporalmente una vacante. Una vez allí, descubrirá una trama de corrupción que lo llevará a tomar la decisión de denunciar los turbios manejos de las personas implicadas.

<https://www.youtube.com/watch?v=Zw6Y050y9Ns&t=2s>

- ***Gambito de dama (The Queens Gambit, 2020)*, dirigida por Scott Frank y Allan Scott.**

No recomendada para menores de 16 años.

La protagonista es huérfana y tiene un gran talento para el ajedrez. Sin embargo, su deseo de convertirse en la mejor jugadora del mundo estará lleno de obstáculos. Es una serie que muestra cómo el genio y la locura pueden coexistir.

<https://www.youtube.com/watch?v=-BBgzgNgzeQ>

- ***Inocencia interrumpida (Girl, Interrupted, 1999)*, dirigida por James Mangold.**

No recomendada para menores de 18 años.

La película transcurre a finales de los años 60, cuando Susana Kaysen, una adolescente a la que diagnostican un "trastorno de personalidad indeterminado", es ingresada en una institución psiquiátrica para jóvenes.

<https://www.youtube.com/watch?v=YQXZUPIJeXg>

- ***Kusama: Infinito (2018)*, dirigida por Heather Lenz.**

No recomendada para menores de 13 años.

En este documental se presenta un recorrido por la vida y la obra de Yayoi Kusama desde su infancia hasta la actualidad.

<https://www.youtube.com/watch?v=3Hrw51bauEs>

- ***Manifiesto (Manifesto, 2015)*, dirigida por Julian Rosefeldt.**

No recomendada para menores de 7 años.

En esta película, el tema gira en torno a la presentación de diversos manifiestos contemporáneos que expresan el inconformismo y la insubordinación, actitudes que con frecuencia son interpretadas como formas de locura por quienes rechazan a aquellos que se niegan a aceptar la realidad como única e incuestionable.

<https://www.youtube.com/watch?v=fXHJs8DypZ4>

- ***Mejor...imposible* (As good as it gets, 1997), dirigida por James L. Brooks.**

No recomendada para menores de 16 años.

La película narra el día a día de un escritor que padece un trastorno obsesivo compulsivo de la personalidad.

<https://www.youtube.com/watch?v=t2d89afgtgg>

- ***Múltiple* (Split, 2016), dirigida por M. Night Shyamalan.**

No recomendada para menores de 16 años.

La película narra la historia de Kevin, un hombre que padece un trastorno de personalidad disociativo, y cuya mente alberga 23 personalidades diferentes. Sin embargo, una nueva identidad, "La Bestia", comienza a emerger, amenazando con romper las barreras entre la realidad y el delirio.

<https://www.youtube.com/watch?v=GTnNVq99qdE>

- ***No mires arriba* (Don't Look Up, 2021), dirigida por Adam McKay.**

No recomendado para menores de 12 años.

La película invita a reflexionar sobre la locura colectiva y la inacción del mundo ante una amenaza inminente.

<https://www.youtube.com/watch?v=SL9aJcqrtnw>

- ***Origen* (Inception, 2010), dirigida por Christopher Nolan.**

No recomendado para menores de 12 años.

Película de ciencia ficción donde el límite entre la realidad y los sueños roza el delirio y la pérdida de control.

<https://www.youtube.com/watch?v=YoHD9XEInc0>

- ***Relatos Salvajes* (2014), dirigida por Damián Szifrón.**

No recomendada para menores de 16 años.

En esta película, distintos personajes se enfrentan a situaciones de injusticia, frustración y abuso que los llevan a perder el control, evidenciando la delgada línea que en ocasiones separa la cordura de la locura.

<https://www.youtube.com/watch?v=CzJM3jYKjAg>

