



Olimpiada
Filosófica
de España

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DE ENSAYOS

TOTAL 10 PUNTOS	Excelente (hasta 2)	Bien (hasta 1,50)	Regular (hasta 1)	Deficiente (hasta 0,5)
PERTINENCIA	Identifica y presenta con precisión el tema y la idea central.	Identifica y presenta breve y resumidamente el tema y la idea central.	Identifica y presenta, con inconsistencias y/o vaguedades, el tema y la idea central.	No se puede identificar ni comprender el tema a tratar ni la idea central clave del texto.
PERSUASIÓN ARGUMENTATIVA	Expone y relaciona con claridad los argumentos que sustentan la idea central, incluyendo citas, referencias bibliográficas, ejemplos propios y opiniones de otros autores.	Expone y relaciona los argumentos que sustentan la idea central, incluyendo citas y referencias bibliográficas y ejemplos propios.	Expone y relaciona parcialmente los argumentos que sustentan la idea central, incluye solo algunas citas o referencias bibliográficas.	No expone con claridad los argumentos para sustentar la idea central o éstos son confusos e inconexos, tampoco incluye citas o referencias bibliográficas.
COHERENCIA ARGUMENTATIVA	El texto tiene coherencia lógica entre argumentos, presenta una adecuada relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es rico y variado.	El texto tiene coherencia lógica entre los argumentos y presenta una relación adecuada entre palabras y oraciones, aunque existan imprecisiones. El vocabulario es variado.	El texto tiene poca coherencia lógica entre sus argumentos, existe una deficiente relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es limitado.	El texto no tiene coherencia lógica entre sus argumentos, no se aprecia relación entre palabras y oraciones. El vocabulario es limitado y repetitivo.

DOMINIO DISCIPLINAR	El texto presenta razonada y pormenorizadamente la interrelación de diversos autores, temáticas y cuestiones disputadas de la tradición filosófica. Incluso aquellas y aquellos que no forman parte del currículo usual. Hay un uso claramente significativo del vocabulario técnico de la disciplina.	El texto presenta de forma suficientemente razonada la interrelación entre diversos autores, temáticas y cuestiones disputadas de la tradición filosófica. Hay un uso significativo del vocabulario técnico de la disciplina.	El texto presenta de forma indiciaria la relación entre dos autores, temáticas y cuestiones disputadas de la tradición filosófica. Hay un uso significativo del vocabulario técnico filosófico en algunos casos.	El texto presenta con dificultad la relación entre dos o más autores, temáticas y cuestiones disputadas de la tradición filosófica. Hay un uso impreciso y dubitativo, cuando no erróneo, del vocabulario técnico filosófico.
ORIGINALIDAD	Aborda el tema desde una perspectiva completamente novedosa, ofreciendo un enfoque y ejemplos propios, de manera creativa, y presentando la cuestión de manera atractiva.	Aborda el tema desde una perspectiva original, ofreciendo un enfoque y ejemplos propios, de manera creativa, y presentando la cuestión de manera atractiva.	Aborda el tema desde una perspectiva poco novedosa, sin ofrecer un enfoque y ejemplos ni genuinamente propios ni creativos, y sin presentar la cuestión de manera interesante.	No aborda el tema desde una perspectiva novedosa. Tampoco ofrece un enfoque ni ejemplos genuinamente propios ni creativos, y la presentación de la cuestión resulta poco interesante.

Desde el International Committee de la International Philosophy Olympiad (IPO) se ha publicado una guía orientativa acerca de lo que se considera un buen ensayo. Se puede consultar aquí: https://www.philosophy-olympiad.org/wp-content/uploads/2017/01/IPO_Essay_Guide.pdf